

# Graven en gedogen met heldere blik

**Al sinds de eerste wet over telecomunicatie zijn grondeigenaren verplicht toe te staan dat op, over en in hun grond kabels voor (tele)communicatienetwerken worden aangelegd of verplaatst. Deze gedoogplicht bestaat nog steeds, maar de oude wet was op een aantal punten onduidelijk. Sinds februari zijn er nieuwe regels voor het aanleggen en verplaatsen van kabels. Wat zijn belangrijke veranderingen en wat betekenen deze voor OPTA?**

TEKST: LOURENS LA ROI

Sinds de telecomunicatiewetgeving uit 1998 mogen naast KPN ook nieuwe aanbieders een beroep doen op de gedoogplicht voor grondeigenaren. Dat leidde vaker tot conflicten met gemeenten, die meestal eigenaar zijn van de openbare grond en bovendien als lokale overheidsinstantie moeten instemmen met de uitvoering van werkzaamheden. OPTA had de bevoegdheid om toezicht te houden op de gedoogplicht en om geschillen tussen gemeenten en aanbieders te beoordeelen. "Sinds 1998 vragen gemeenten en aanbieders OPTA om hun geschillen te beslechten," zegt Wout de Natris, toezichtmedewerker bij OPTA en expert op het gebied van graven en gedogen. "We vonden de wet op een aantal punten onduidelijk."

## Niet eenvoudig

Antoon Groot is senior beleidsadviseur bij Bureau Stadsregie van de gemeente Amsterdam en secretaris van het Gemeentelijk Platform Kabels en Leidingen (GPKL). Hij heeft veel te maken met vragen over het aanleggen en verplaatsen van kabels. Ook hij vindt dat er onduidelijkheden zaten in de oude wet. "De oude wet bood weinig duidelijkheid over wie de kosten moest dragen voor het verplaatsen van kabels, zoals bij het zogenaamd bouwrijp maken van gronden." De Natris en Groot zijn allebei tevreden over de nieuwe bepalingen van hoofdstuk 5, het deel van de wet over kabels, graven en gedogen. De Natris: "Er is veel meer duidelijkheid gekomen, zoals bijvoor-

## Tevreden

Groot is positief over OPTA's rol de afgelopen jaren: "OPTA heeft door haar uitspraken veel duidelijkheid gegeven. De komende tijd zullen we OPTA nodig hebben voor de uitleg van nieuwe bepalingen, bijvoorbeeld de bepalingen over het bouwrijp maken van gronden." De Natris is tevreden over de duidelijkheid over de bevoegdheid van OPTA. "Als het gaat om de gedoogplicht is OPTA zonder meer bevoegd," zegt hij. "Behalve als het gaat om de hoogte van de kosten van een verplaatsing of aanpassing: daarvoor moeten partijen naar de civiele rechter." »

beeld over hoe partijen moeten onderhandelen over het verplaatsen van kabels. Verder is er een regeling gekomen voor het verplaatsen van kabels om gronden bouwrijp te maken."

In de nieuwe wet is de rol van gemeenten als coördinator van werkzaamheden duidelijker vastgelegd. Groot: "De gemeente Amsterdam coördineert grondwerkzaamheden actief sinds 1924. Geen eenvoudige taak: in Amsterdam liggen kabels van zeker twintig bedrijven die een communicatienetwerk aandeden." Groot noemt andere punten uit de nieuwe wet waarmee de rol van gemeenten duidelijker wordt. "De oude wet diende duidelijk het belang van nieuwe toetreders voor telecomunicatiediensten. In de nieuwe wet bestaat een evenwichtiger verdeling van belangen van aanbieders en het openbaar belang. Zo staat in de nieuwe wet veel duidelijker voor welke publieke belangen gemeenten voorwaarden mogen verbinden aan hun instemming voor kabelwerkzaamheden."