

FACTSHEET Modelverordening

25 oktober 2015

Inhoudelijke beschrijving

Voor het leggen, hebben en verwijderen van nutskabels en -leidingen in gemeentegrond kent Nederland geen uniforme regeling. Gemeenten hanteren verschillende regelingen of hebben geen regels vastgesteld. Zo heeft de ene gemeente gedetailleerde voorschriften voor het leggen en liggen, de andere niet. En de ene gemeente heft voor het liggen belasting (precario) of krijgt een vergoeding, en in de andere gemeente is het liggen gratis.

Bij telecomkabels is de situatie anders. Gemeenten moeten de aanleg van telecomkabels wettelijk gedogen. In de Telecommunicatiewet staan de belangrijkste rechten en plichten van betrokken partijen voor het leggen, hebben, verleggen en verwijderen van telecomkabels. Deze wet verplicht elke gemeente een telecomverordening op te stellen (zie Factsheet Telecomwet).

GPKL vindt dat er ook voor kabels en leidingen *van nutsbedrijven* een landelijke uniforme regeling moet komen. De ervaring leert dat gemeenten en nutsbedrijven op lokaal niveau vaak moeizaam onderling tot goede afspraken komen. Een modelverordening naar het model van de Telecommunicatiewet zal voor belangrijke onderwerpen een landelijke norm bieden. Bovendien zorgt zo'n regeling voor meer eenduidigheid naar kabel- en leidingbeheerders.

Afbakening

Aanleiding was de behoefte tot realisatie van een landelijke regelgeving voor niet-telecomkabels en -leidingen naar het model van de Telecommunicatiewet. In een modelverordening staan de rechten en plichten van de betrokken partijen bij het leggen, hebben en verwijderen van (nuts)kabels.

Een aantal onderwerpen viel buiten dit project:

- Het afbouwen van bestaande afspraken tussen gemeenten en leidingbeheerders, die met een landelijke regeling conflicteren;
- In dit kader wordt geen regeling gemaakt voor de kosten van het verleggen van kabels en leidingen in opdracht van de gemeente. Dit wordt via een ander spoor opgepakt (n.a.v. de Wet nadeelcompensatie);
- In samenhang daarmee speelt het voornemen van de rijksoverheid om precario op kabels en leidingen door wijziging van de (Gemeente)wet onmogelijk te maken. Over de ontwikkelingen rond precario is een afzonderlijk factsheet opgesteld.

Vanuit het gemeentelijke perspectief zal een landelijke regeling ook gelden voor nutsinfra van andere overheden (rijk, provincie, waterschap) in de openbare ruimte van een gemeente. In een later stadium zullen we daarom een en ander moeten afstemmen met deze overheden.

Werkwijze; verbreding naar integrale modelverordening

De VNG-commissie Wonen en Ruimte schaarde zich in 2008 achter het initiatief. De regeling is in eerste instantie in overleg met vertegenwoordigers van Vewin, Netbeheer Nederland, GPKL en VNG voorbereid. Vanuit genoemde koepelorganisaties zijn diverse energie- en drinkwaterbedrijven betrokken geweest.

Tijdens het ontwikkelingsproces kristalliseerden de taken en verantwoordelijkheden van de gemeente als beheerder van de openbare (onder)grond zich verder uit. De gemeentelijke regierol in onder- en bovengrond was daarbij uitgangspunt. Daarbij werd de rol van de kabel- en leidingbeheerders ook steeds duidelijker.

Gedurende het proces zijn VNG en GPKL tot het inzicht gekomen dat het verstandiger is om direct te komen tot een integrale modelverordening voor ALLE kabels en leidingen, dus inclusief telecom. De juridische finetuning daarvan kwam voor rekening van GPKL en VNG. Dit ontwikkelproces is medio 2013 afgerond.

Een beschrijving van resultaat en bijbehorende documenten treft u aan in de factsheet Modelverordening.

Betrokkenheid GPKL

GPKL was initiatiefnemer. VNG en GPKL werkten samen de modelverordening uit, en namen daarbij de visie van netbeheerders mee. GPKL en VNG blijven echter eindverantwoordelijk voor het resultaat.

Verwijzingen

- *De onderlinge samenhang van alle relevante ontwikkelingen op het financieel/juridische vlak.*